

PARAMETRIZACIÓN DE LA GRILLA DE EVALUACIÓN DE NUEVOS PID 2026

A) ANTECEDENTES DE LA DIRECCIÓN Y CODIRECCIÓN DEL PROYECTO (30 puntos = Máximo valor alcanzado)	Puntaje Máximo
A.1 ANTECEDENTES DIRECTOR/A (20 puntos = Máximo valor alcanzado)	
Formación académica (título de posgrado) Doctorado = 3 puntos - Maestría = 2 puntos - Especialización = 1 punto - No tiene = 0 puntos	3 puntos
Dirección/Codirección en proyectos homologados en la UTN Se consigna 1 punto por cada proyecto homologado en el que participó	6 puntos
Antigüedad docente en el ámbito de la UTN Igual o mayor a 4 años = 1 puntos - menor a 4 años = 0 puntos	1 punto
Dirección de tesis de posgrado en la UTN Si acredita = 1 puntos - no tiene = 0 puntos	1 punto
Registro de patentes y realización de transferencias, desarrollos o innovaciones tecnológicas documentadas Consigna registro de patentes = 1 punto por cada una - Transferencias, desarrollos o innovaciones tecnológicas = 1 punto por cada uno - No tiene = 0 puntos	4 puntos
Participación en congresos con presentación de trabajos publicados Consigna participación en 2 o más congresos con publicación = 1 punto - No tiene = 0 puntos	1 punto
Publicaciones con arbitraje en revistas científicas y tecnológicas Publicación internacional: 2 puntos por cada una - publicación nacional = 1 punto por cada una - no tiene = 0 puntos	4 puntos
A.2 ANTECEDENTES CODIRECTOR/A (10 puntos = Máximo valor alcanzado)	
Dirección/Codirección en proyectos homologados en la UTN Se consigna 1 punto por cada proyecto homologado en el que participó	2 puntos
Participación en congresos con presentación de trabajos publicados Consigna participación en 2 o más congresos con publicación = 1 punto - No tiene = 0 puntos	1 punto
Registro de patentes y realización de transferencias, desarrollos o innovaciones tecnológicas documentadas Si consigna algún registro documentado = 1 punto - No tiene = 0 puntos	2 puntos
Publicaciones con arbitraje en revistas científicas y tecnológicas si tiene = 1 punto - no tiene = 0 puntos	1 punto

Formación académica (título de posgrado) Doctorado/Maestría = 2 puntos - Especialización = 1 puntos - No tiene = 0 puntos	2 puntos
Antigüedad docente en el ámbito de la UTN Igual o mayor a 4 años = 1 puntos - menor a 4 años = 0 puntos	1 punto
Dirección de tesis de grado y posgrado en la UTN Si acredita dirección de tesis en la UTN 1 punto - no tiene = 0 puntos	1 punto
TOTAL ANTECEDENTES = <p style="text-align: center;">- APROBADO >= 6 - A REFORMULAR <= 5</p>	

B) INVESTIGACIÓN/PLAN DE INVESTIGACIÓN (60 puntos = Máximo valor alcanzado)	Puntaje Máximo
B.1 DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA Y CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (25 puntos = Máximo valor alcanzado)	
<p>Metodología: técnicas específicas que se utilizarán y equipamiento requerido</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción completa de técnicas, procedimientos, tipo de mediciones y equipos = entre 13 y 10 puntos - Descripción imprecisa de técnicas, procedimientos, tipo de mediciones y equipos = entre 9 y 7 puntos - Mención de la metodología pero ausencia de descripción y/o coherencia de de técnicas, procedimientos, tipo de mediciones y equipos = entre 6 y 4 puntos - Se solicita reformulación del marco teórico del proyecto en su totalidad = entre 3 y 0 puntos 	13 puntos
<p>Precisión y coherencia de las actividades o acciones propuestas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las actividades resultan totalmente coherentes y a su vez precisas con la metodología propuesta = entre 7 y 6 puntos - Las actividades resultan coherentes pero requieren mayor precision = entre 5 y 4 puntos - Las actividades presentan inconsistencias y/o algunas actividades no son precisas = entre 3 y 2 puntos - Se requiere revisión en las actividades propuestas = entre 1 y 0 puntos 	7 puntos
<p>Consistencia del cronograma con la metodología de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consistencia del cronograma con la metodología = entre 5 y 4 puntos - Consistencia media del cronograma con la metodología = entre 3 y 2 puntos - Inconsistencia del cronograma con la metodología = entre 1 y 0 puntos 	5 puntos
B.2 OBJETIVOS Y TRANSFERENCIAS PREVISTOS PARA EL PROYECTO (20 puntos = Máximo valor alcanzado)	
<p>Transferencia de los resultados al medio socio-productivo y/o impacto social</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se explicita una concreta factibilidad de transferencia de los resultados y/o contribución al desarrollo socioeconómico. Existe, por ejemplo, interés de alguna institución o empresa en los resultados = entre 10 y 8 puntos - Los resultados esperados o bien el tema/problema del proyecto buscan ser útiles de modo directo o indirecto para áreas de la producción, servicios u otras necesidades de la estructura económicosocial = entre 7 y 5 puntos - No se desarrolla una concreta posibilidad de transferencia de los resultados y/co contribución al desarrollo socioeconómico = entre 4 y 0 puntos 	10 puntos

<p>Formulación de los objetivos generales y específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Claridad y coherencia en la formulación de los objetivos generales y específicos = entre 10 y 8 puntos - Los objetivos generales y específicos aparecen medianamente definidos con imprecisiones = entre 7 y 5 puntos - Los objetivos generales y específicos presentan dificultades en su formulación y/o no guardan coherencia = entre 4 y 0 puntos 	10 puntos
<p>B.3 ESTADO ACTUAL DEL CONOCIMIENTO DEL TEMA (15 puntos = Máximo valor alcanzado)</p>	
<p>Antecedentes del equipo en la temática</p> <ul style="list-style-type: none"> - Antecedentes del equipo de trabajo (excluyendo los roles de dirección y codirección) debidamente documentados en la temática propuesta: publicaciones, resultados de investigación en otros proyectos de la temática, tesis de posgrado y actividades de transferencia. Se consigna 1 punto por cada antecedente - No tiene = 0 puntos 	8 puntos
<p>Análisis crítico de antecedentes sobre el tema</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realiza un análisis crítico de antecedentes en su alcance y actualización bibliográfica = entre 7 y 6 puntos - Presenta antecedentes sobre el tema suficientes en su alcance y actualización bibliográfica = entre 5 y 4 puntos - Presenta antecedentes sobre el tema suficientes en su alcance, pero no se encuentran actualizados en su bibliografía = entre 3 y 2 puntos - Presenta antecedentes sobre el tema, pero no son suficientes en su alcance ni en su actualización bibliográfica = 1 puntos - No presenta antecedentes suficientes = 0 puntos 	7 puntos
<p>TOTAL INVESTIGACIÓN/PLAN DE INVESTIGACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aprobado \geq 45 - A reformular \leq 44 	

C) ASPECTOS GLOBALES DE LA PRESENTACIÓN (10 puntos = Máximo valor alcanzado)	Puntaje Máximo
Factibilidad presupuestaria del proyecto con relación a su viabilidad técnica Alta = 2 puntos - Media = 1 puntos - Baja = 0 puntos	2 puntos
Conexión del grupo de trabajo con otros grupos de investigación. Antecedentes debidamente documentados - Dos o más antecedentes = 2 puntos - Un antecedente = 1 punto - No tiene = 0 puntos	2 puntos
Contribución a la formación de recursos humanos (grado y posgrado) - Incorporación de becario de grado = 1 punto - Incorporación de becario de posgrado = 2 puntos	6 puntos
TOTAL ASPECTOS GLOBALES DE PRESENTACIÓN - Aprobado ≥ 1 - A reformular ≤ 0	